**Обзор**

**основных направлений европейского законодательства,**

**затрагивающих интересы аудиовизуальной индустрии**

**(по отчету ФИАПФ за ноябрь-декабрь 2018 года)**

**1. Развитие Единого цифрового рынка и авторского права ЕС**

1.1. Предлагаемое регулирование онлайн-вещания (Online Broadcasting Directive): принятие в окончательной редакции

Трехсторонние переговоры между Советом министров, Европарламентом и Еврокомиссией в конце 2018 года завершились принятием окончательного соглашения. Одним их ключевых результатов переговоров стала замена принимаемого акта: было решено заменить Регламент Директивой. Напомним, что в отличие от Регламента Директива предполагает транспонирование в национальное законодательство.

Европейские институты согласовали политические принципы и текст Директивы, который 23 января 2019 года был одобрен Комитетом по правовым вопросам Европарламента. Окончательное принятие Директивы Европарламентом, а затем Советом, состоится в первом квартале 2019 года.

Основные согласованные положения:

* *Применение принципа страны происхождения*

Принцип страны происхождения (далее – принцип СП) будет применяться как к «новостям и текущим событиям», так и к «полностью финансируемым» вещателями телевизионным программам.

* *Определение понятия «вспомогательные сервисы»*

Напомним, что Совет министров предлагал расширенное определение понятия «вспомогательные сервисы», включая в него вспомогательные онлайн-сервисы, не связанные с первичной трансляцией. В окончательном согласованном тексте Директивы предлагаемая Советом министров формулировка «предоставляемые в комплекте или отдельно от трансляции» исключена. Более того, пункт 8 преамбулы также уточняет, что вспомогательные онлайн-сервисы «непосредственно зависят от трансляции».

* *Положения о применении и пересмотре Директивы*

Институты ЕС согласовали классическую формулировку о введении в действие Директивы на национальном уровне: «Государства-члены должны ввести в действие законы, нормы и административные положения, необходимые для соблюдения настоящей Директивы, не позднее, чем через 2 года после вступления её в силу». Напомним, что Директива вступает в силу через 20 дней после ее публикации в Официальном журнале ЕС. Точная дата начала применения Директивы на всей территории ЕСне установлена, поэтому вполне возможно, что положения о принципе СП в разных государствах-членах вступят в силу в разное время. ФИАПФ выступала против такой ситуации, предложив определить точную дату начала действия Директивы, но, к сожалению, эта рекомендация не была услышана институтами ЕС.

Кроме того, удалось согласовать оговорку о пересмотре Директивы, исключив предвзятую формулировку, предложенную Советом министров, которая уже сейчас могла бы создать условия для расширения сферы действия принципа СП в будущем. Было решено, что Директива будет пересмотрена Еврокомиссией через 6 лет после вступления в силу.

Представители аудиовизуальной индустрии выступили с совместным заявлением, в котором они поблагодарили Европарламент за его активную деятельность и в очередной раз обратились с просьбой к Еврокомиссии отказаться от выдвижения политических инициатив, которые могли бы привести к еще большему размыванию территориальной исключительности.

Таким образом, совместные усилия ФИАПФ и её партнеров в течение последних трех лет свели до минимума сферу применения принципа СП: напомним, что первоначальное предложение Еврокомиссии было направлено на применение принципа СП ко всему контенту, доступному на вспомогательных онлайн-сервисах вещателей, будь то фильмы или телевизионный контент.

Теперь ФИАПФ сосредоточит свое внимание на практической реализации Директивы в национальных законодательствах при тесном сотрудничестве со странами-участницами.

1.2. Предлагаемая Директива ЕС об авторском праве на Едином цифровом рынке (Directive on Copyright in the Digital Single Market)

Напомним, что на протяжении всего процесса обсуждения Директивы об онлайн-вещании институты ЕС также участвовали в переговорах по Директиве об авторском праве на едином цифровом рынке. ФИАПФ и её партнеры из аудиовизуальной индустрии принимали непосредственное участие в процессе принятия решений и особенно активно работали над положениями статьи 13.

Текущий статус переговоров

Разногласия по поводу подходов к статье 11 о правах издателей, статье 13 и положению о принципе вознаграждения авторов и исполнителейпривели к тому, что по различным вопросам среди государств-членов сформировались блокирующие меньшинства. Ситуацию также усложняет ограничение по времени, связанное с тем, что Европарламент приступает к подготовкам к майским выборам. Администрация президента Румынии разрабатывает новый текст проекта Директивы, с тем, чтобы постараться ускорить процесс принятия окончательного решения в рамках текущего созыва Европарламента и Еврокомиссии.

Представители аудиовизуальной индустрии продолжают обращаться с письменными требованиями о максимальной осторожности при принятии ст. 13 и, в частности, установлении порядка её применения к фильмам и иным аудиовизуальным произведениям. В одном из таких обращений они в очередной раз обратили внимание законодателей на то, что предлагаемая в настоящее время формулировка данной статьи отрицательно скажется на судебной практике Европейского суда, который четко указал, что поставщики услуг онлайн обмена контентом (далее – провайдеры) сообщают произведения до всеобщего сведения и, следовательно, не освобождаются от ответственности в соответствии со ст. 14 Директивы об электронной коммерции (далее - Директива 2000/31/ЕС). Авторы письма также напомнили, что изначально цель принятия ст. 13 состояла в законодательном закреплении сложившейся судебной практики таким образом, чтобы правообладатели могли тщательнее контролировать использование своего контента провайдерами. К сожалению, в настоящее время формулировка ст. 13 создает новые условия освобождения провайдеров от ответственности и, следовательно, еще больше увеличивает их роль в причинении прямого ущерба правообладателям.

Европарламент принял указанные опасения к сведению и обратился с просьбой к Еврокомиссии о разработке такого решения, которое «не ставило бы правообладателей и аудиовизуальную индустрию в худшее положение, чем есть сейчас». Однако Еврокомиссия распространила неофициальный документ, в котором спорные вопросы рассмотрены не были. Более того, в документе сказано, что правообладатели при взаимодействии с активными платформами, такими как YouTube, должны полагаться на существующие механизмы (уведомление и принятие мер), которые были созданы с учетом положений об освобождении от ответственности в отношении пассивных посредников.

Авторы письма сообщают, что в том случае, если ст. 13 будет принята в нынешнем варианте, то они будут вынуждены требовать исключить из сферы её регулирования аудиовизуальный сегмент, путем, к примеру, применения её положений только в отношении музыкальных произведений и фонограмм.

Копии писем имеются в распоряжении ФТМ Энтертейнмент.

Европейский суд определит пределы ответственности

Европейский суд рассмотрит вопрос об ответственности онлайн-платформ за загрузку контента, защищенного авторскими правами, их пользователями (YouTube/Uploaded в деле C-682/18). Именно необходимость получения решения по данному делу явилось ключевым аргументом одного из обращений с просьбой приостановить переговоры по ст. 13 Директивы.

**2. Другие события**

2.1. Еврокомиссия составляет список контрафакта и пиратства

Еврокомиссия составила первый в истории список контрафакта и пиратства, в котором перечислены вредоносные файлообменники, сайты для копирования трансляций, а также сайты пир-ту-пир и сайты индексации BitTorrent среди угроз для правообладателей ЕС и их предприятий. Целью данного списка является побуждение операторов и владельцев сайтов, а также правоохранительных и иных государственных органов к принятию необходимых мер по снижению доступности контента, товаров и услуг, нарушающих права интеллектуальной собственности, на рынках или торговых площадках в сети Интернет. Список также предназначен для привлечения внимания потребителей к безопасности продукции, экологическим и другим рискам, связанным с покупками на потенциально сомнительных рынках.

Службы Еврокомиссии будут использовать список для продолжения сотрудничества с торговыми партнерами ЕС в рамках переговоров и рабочих групп по вопросам интеллектуальной собственности.

Список будет регулярно обновляться. Службы Еврокомиссии также будут отслеживать эффективность применения различных мер местными властями в отношении перечисленных торговых площадок, а также действий, предпринимаемых операторами и владельцами торговых площадок для уменьшения нарушений прав интеллектуальной собственности.

2.2. AGORATEKA - общеевропейский портал национальных легальных источников цифрового контента

Напомним, что Европейская обсерватория по нарушению прав интеллектуальной собственности стала разработчиком AGORATEKA - общеевропейского портала, представляющего собой единую точку доступа к порталам национального уровня, которые в свою очередь содержат ссылки на сайты с легальным контентом.

В настоящее время на AGORATEKA представлены 22 национальных портала, которые содержат ссылки на более чем 1 500 легальных веб-сайта, предлагающих легальную музыку, кино, телевидение, электронные книги, видеоигры и спортивные мероприятия. Европейская обсерватория сообщает, что портал и национальные сервисы получают в среднем полмиллиона уникальных посетителей в месяц.

2.3. Отчет Европейской аудиовизуальной обсерватории о финансировании европейских игровых фильмов

Основанный на фактическом анализе бюджета 445 европейских игровых фильмов, выпущенных в 2016 году, этот отчет является результатом широкого сотрудничества между Европейской аудиовизуальной обсерваторией и Исследовательской сетью Европейского кинематографического агентства. Основные выводы:

- средний бюджет европейского художественного фильма, выпущенного в 2016 году, составил 3,17 млн. евро;

- двумя наиболее важными источниками финансирования 445 проанализированных фильмов были прямое публичное финансирование и инвестиции телекомпаний, что составляет 29% и 25% от общего объема финансирования, соответственно.

Прямое публичное финансирование фильмов уменьшается с увеличением размера рынка, при том, что предпродажи, как правило, наиболее важны на крупных рынках.

Юридическая фирма

«ФТМ Энтертейнмент» 14 февраля 2019 г.